

Hej

Nästan runnit bort i sommarvärmen. Tur att bad och svalka funnits i närheten. Det har blivit många dopp i sjön den sista månaden. Skönt med lite regn nu. (Men skyfallen har nog gjort att reningsverket i Köping bräddat och släppt ut orenat avloppsvatten direkt i Mälaren...).

Först en del om Köping och VA projektet.

Vi hade ett strategi grupps möte 2018-07-22. Det här talade vi om:

Först och främst:

Vi önskar att ni fastighetsägare utmed Köpings norra Mälarstrand besöker valstugorna och ställer politikerna till svars om varför man tog beslutet om verksamhetsområdet och va taxerings höjningen. Se punkt "[Valstugorna](#)" nedan.

[Förslag till frågor. se bilaga](#) (eller [va-i-tiden sidan](#)), men ställ gärna också andra frågor.

Kommer du på flera frågor som du tycker bör ställas, så skriv till mig så fyller jag på, på hemsidan.

1. VA-ledningen på Mälarens botten.

Samråd med vattenägarna har begärts av Köpings Kommun. Vi misstänker Mark- och miljödomstolen har frågat efter bevis på samråd, eftersom kommunen sagt att de haft sådana. Vattenägarna skrev 2018-06-13 ett brev till Mark och miljödomstolen om detta. 14 vattenägare påpekade att samråd inte ägt rum.

Vattenägarna har också skrivit till kommunen och begärt att de vill tala med kommunen gemensamt. Kommunen kallar nu till möten med vattenägarna, dock en i taget. Flera brev har kommit till vattenägarna, även från SWECO.

Roland påpekade att vattnet på Runnskär (kommunalt) är 19 grader ur kranen (2018-07-21). Runnskär är en ö i fjärden in till Köping som ligger knappt 500 m från fastlandet (Malmön) varifrån dricksvatten fås. Vårt vatten skall bli max 13 grader enligt kommunala tjänstemän. Det kommer att vara svårt att undvika varmare vatten när det har runnit 8 km i en ledning. (2018-07-27 var sjövattnet 30 gr varmt. Ljummet vatten ökar naturligtvis risken för att det blir ohälsosamt. Man kan tillföra klor i stor mängd för att undvika magsjuka, men våra brunnar behöver man inte "klora" alls. I fiskaren Rolands dammar inomhus får inte vattnet vara klorat, då dör fisken. Men det är inte skadligt för oss!)) Vi behöver ha ett svar från livsmedelsverket om vad som händer med vattnet under sådana omständigheter.

Vi vill påpeka att man enkelt kan rena Mälarens vatten. Över två miljoner människor får sitt vatten från Mälaren, som dessutom ligger väldigt nära vårt område!. Att ta sjövattnet och rena detta kostar i storleksordningen 20 - 25 tkr per fastighet, då har man på köpet även sjövattnet för bevattning etc. Roland har bett BMED i Kolsva att ta fram kostnaden för rening, om man även lägger till kylning av dricksvattnet.

[Så här kan man också göra med lite händighet. ifall man inte tycker att en dunk med dricksvatten från stan är ok för sommarstugans vattenförsörjning.](#)

Hur säker är sedan en VA-ledning på sjöbotten? Jag har skrivit om det tidigare. Ytterligare ett exempel på problem- [ledningen kan flyta upp](#).

Vi har också kraftigt ifrågasatt kommunens pumpstationer och deras placeringar vid badvikarna. Ingen fara säger kommunen, vi kommer ut efter högst några timmar, så då hinner det inte svämma över. [Åskvädren nu i veckan slog ut strömmen för stora områden](#), då stannar både det stora

reningsverket och perifert liggande pumpstationer. Vad gör man om 4 pumpstationer på Dävö och Stäudd inte har ström under längre tid. Hur klarar man då av att det inte svämmar över?

2. Hantering av fosfor.

[Miljöminister Carolina Skoog framför att regeringens nya lag om fosforåterföring måste utformas så att slöseriet upphör så snart som möjligt.](#)

Men [det är inte enbart fosfor som behövs till åkrarna, även](#) skriver Håkan Jönsson, professor i kretsloppsteknik på SLU med flera.

Idag är större delen av [slammet inte möjligt att lägga på åkrarna pga den höga halten av tungmetaller och andra gifter](#). Bönderna vägrar. På sikt kommer det nog att leda till att man inte kommer att få blanda WC-avlopp och annat vatten som idag. Lokala reningsverk kan vara lösningen! Då är det fel att bygga ut de gamla centrala lösningarna långt ut på landsbygden, som i VA-projekten i Köping, Munkedal, Smedjebacken och Tyresö, som omöjliggör senare återvinning. Återvinningen måste ske före bajs och kiss blandas med annat vatten. Så gör vi med papper, plast, metaller etc, så varför ska vi blanda toa-avfallet med disk, dusch och tvättvatten (med en massa nanoplaster från kläderna), och fylla på med vatten från industrier, kylning och i värsta fall från vägar mm. [Se denna film så förstår du.](#)

3. Ny hemsida

Nu i sommar, när man från förvaltning och några politiker insåg att det inte var hållbart att tala om näringstillskott i Mälaren, har Köpings kommun bytt [hemsida för Norr Mälärstrandsprojektet](#). Alla förstår nu, även kommunen, efter Peter Ridderstolpes föredrag här hos Roland, att det inte är näringsutsläppen i Mälaren som är hotet. Nu kan man inte anföra att vi i stugorna här är förorenaren som får Mälaren att växa igen och att vi inte kommer kunna bada i våra vikar om vi fortsätter släppa ut fosfor. (Vi släpper ut max 20 kg fosfor, Köpings kommuns vattendrag, reningsverk, industrier och hamn, samt sedimentlagren släpper ut nästan 20 000 kg/år.)

Nu fokuserar man på att när det blir mer permanentbebyggelse här, och enbart just här, så kommer inte grundvattnet att räcka till och våra brunnar att sina och att våra avlopp förorenar dricksvattnet då. Så för att se till att kommande permanentbebyggelse får dricksvatten i tillräcklig omfattning och av god kvalitet så bygger man denna va ledning och låter oss 235 fastigheter investera för drygt 100 miljoner kronor (kommunens va avgift + egen grävning).

Räcker vattnet. har verkligen Köping stora vattenresurser, när man på sin hemsida skriver [Inget bevattningsförbud, men var sparsamma med vattnet?](#)

Hur går kommunens planer ihop med MSB's varningar för kriser och krig. Var tar vi då vatten ifrån, hur fungerar då våra toalettssystem?

För att marknadsföra sitt nya ställningstagande om hemsidan så skrev kommunen en insändare i lokaltidningen, [Köping svarar på VA-frågor och lanserar särskilt webbsida](#)

Strategigruppen har skickat in en [Replik till kommunens insändare i Bärgslagsbladet](#), med påpekandet att kommunens nya hemsida är ett spel för gallerierna.

-Så här skrev en till mig, [Är det så att vi måste omvärdera vad ordet dialog betyder kanske!](#)

-Så här uttrycker sig en annan: "Jag minns en av huvudreglerna för kommunikation från flottans underättelsetjänst: En kommunikation består av en sändning av ett meddelande följt av en bekräftelse av 1.) mottagande och 2.) bekräftelse att meddelandet förståtts ...

om ingen bekräftelse erhålls är meddelandet bara brus ... dvs ljud som saknar mening. !"

I sammanhanget berättade Lars-Göran om den enkät om kommunalt vatten som genomfördes 2009-10 och som visade på ett massivt motstånd mot detta. Vid en träff under sommaren 2018 med Va chefen Elin Granberg så fick Lars-Göran informationen, att det är den enkäten som ligger till grund för beslutet 2016.

Vi tittade också på det [beslutsunderlag som KF-medlemmarna fick på sitt bord](#). Vi har tidigare bett om all dokumentation för dessa beslut (§183, 184) och fick länkens sidor, inget annat.

Häpnadsväckande torftigt för ett 100 miljoners projekt som vi skall betala.

-Vi vet också att flera kommunalpolitiker inte visste vad de godkände!

-[Visste de politiska ledarna egentligen på vilka saksåkäl de grundade sina beslut på?](#) Eller var det annat som fick dem att rekommendera sina partikolleger att rösta för en kommunal va-lösning?

4. Samråd.

Kommunen hävdar i en massa sammanhang att man haft många samråd. Detta stämmer inte! Kent berättade om de samtal han haft med kommunens representanter, *svarare varit information och monologer med en enskild fastighetsägare*.

Snacka om övertag och maktfullkomlighet, när en kommuns representanter ringer upp en ensam stugägare och presenterar sitt förslag som att det är detta som gäller och inget annat.

Ingen begriper vid det tillfället att samråd skett. Vill du något annat så får du gå till domstol.

Mellan 2012 och 2016 skedde överhuvudtaget inga samråd alls.

Inom parentes berättade Lars-Göran att han misstänkte att kommunen arbetade med ett VA-projekt i tysthet. Han begärde ut handlingarna i ärendet 2014 men fick dom inte. Men han hade rätt!

5. Ledningsrätt

Kommunen har skickat ut ett [brev till föreningarna och vattenägarna om ledningsrätt](#).

Vi i strategigruppen skickade tidigare ut ett mail till er alla om vår syn på kommunens brev (se ovanstående länk).

- Vi vill att vattenägarna och markägarna har direktkontakt med Köpings Kommun.
- Frågan om ledningsdragning berör alla markägare/fastighetsägare och var och en måste ta ställning till sin anslutningspunkt.
- För ledningsdragningar på gemensamt ägda områden måste föreningen tillsammans besluta om detta. Likaså slutlig placeringen av anslutningspunkterna, så att de inte förstör för grannar, eller kommande projekt i föreningen.
- För att ta ställning till ledningsdragning och anslutningspunkter krävs att kommunen redovisar ett detaljerat ritningsunderlag. Samråd görs med enskild fastighetsägare, förening och andra markägare. Föreningarna är inte brevbärare åt kommunen i denna fråga.

Och rent allmänt, att vi informerar varandra ifall vi har samråd med kommunen och att vi ser till att ha samma linje i denna fråga. Skick mail till mig så skickar jag det vidare i strategigruppen.

Med ledningsrättens användning kan en kommun, helt utan att fråga innevånare om saken, driva igenom sin egen vilja. Samråd behövs inte.

- Vem sitter på kunskap och makt och utövar det mot den svaga?
- Är det enbart majoriteten som skall vinna? Vad blir konsekvensen för minoriteterna?
- Samhället skall väl alltid ta största möjliga hänsyn till de svaga, gör man det i frågan om VA?
- Var tog empatin vägen och förståelsen för människor vägen?

För vår gemensamma syn hur demokratin skall fungera, baseras ju på att man just tar hänsyn till minoriteterna i största möjliga mån?

Detta är fundamentet i vår demokrati.

6. Minireningsverk

Kommunen skriver på sin hemsida att små reningsverk är dyrare än kommunala. Strategigruppen kontaktar registratören för att få fram vilket underlag som ligger till grund till detta (felaktiga!) påstående.

7. Partiernas ställningstaganden i VA frågan

Lars-Göran berättade om de svar han fått på [förfrågan om hur riksdagspartierna](#) har svarat på frågan om hur VA-frågan ska hanteras.

- KD, C och S har svarat. Dock svar utan verklig substans.
- C aviserade en oro om hur det ska gå med framtiden för landsbygden.
- KD hade motionerat med blivit nedröstade.
- [S förstår problemet men vill samtidigt lyfta frågan om bostadsbyggande och att VA frågan påverkar kommunens planering via översiktplanerna](#) (det skall göras varje valperiod, dvs senast 2018, t ex i fullmäktige direkt efter valet).
- SD börjar lyfta frågan lite överallt i Sverige, i Köping som en motion att ompröva va beslutet. [I Norrtälje anser man att enskilda avlopp duger gott på de flesta platserna](#).
- M och SD har i interpellationsdebatter, [2018-04-17](#) och [2017-11-09](#), i riksdagen ställt frågan till Karolina Skoog om huruvida centrala lösningar alltid är bäst.

Lokalt i Köping så vill

- Lib och C och SD att frågan tas upp igen. SD har motionerat om detta.
- S vill inte diskutera frågan och de anser att beslutet tagits av en [enig fullmäktige](#).
- M anser att de inte skall böja sig för folkviljan ([se samma länk som raden ovan](#)).?
- V ledaren anser att konsekvensen att folk får sälja och flytta är konsekvenser man får ta och att kostnaden inte skall drabba deras hyresgäster.
- MP var inte närvarande hos Roland i samband med Peters föredrag. [I en insändare vill de skydda Mälarens vatten](#). Men en [insändare vill ställa frågan om MP silar mygg och sväljer kameler genom att de ställer upp på andra beslut som inte skyddar miljön](#).

Vi vill fortfarande veta vem vi skall rösta på för att få behålla våra hem och stugor.

Det är oerhört tungt att inte kunna komma tillbaka till sitt hem, det vittnar inte minst människor om nu i samband med bränderna runt om i Sverige.

Den som inte kan få fram en [halv miljon att investera](#) för Köpings VA-projekt, får sälja och flytta.

Det är Gerd med flera som är permanentboende som får flytta härifrån. Hon skrev tidigare till regeringskansliet: [Min låga inkomst tillåter mig inte att låna.... nu skall jag tydligt kastas ut från mitt hem](#).

Strategigruppen frågar i en [insändare ifall Köping mörkar VA-kostnaderna](#).

I Sundänge sades det mig att 30% av fastigheterna bytte ägare under några få år. För Norr Mälarstrand kommer det, med ännu högre kostnader, kanske röra sig om 50% som får lämna sitt hem och sin stuga.

Varför tvingas vi på VA, det är frågan. Vem, vad vinner på det? Miljön- nej, kommande generationer- nej. Är det för att fullmäktige hoppas att andra skall flytta hit? Är enda argumentet för att vi skall betala, att domstolar får visa att fullmäktige har rätt att besluta om ett VA projekt, så är det en ynkelig argumentation.

Men det kanske inte gör något att konsekvenserna blir att människor får lämna sina hem.

Ett borgarråd i Stockholm, uttryckte det som att en del ägg får man räkna med knäcks, i samband med ett annat samhällsprojekt. Jag vill inte vara något knäckt ägg!

8. Hoppfullt är att kommunen har backat i VA-frågan i Dals-Ed, Finspång och Umeå.

Tyvär fortsätter S-styrda Köping, Munkedal och Smedjebacken VA-projekten.

I Tyresö styr M och driver VA projekten vidare inkl vägar, cykelbanor, belysning och asfalt, så slutnotan hamnar på 1 miljon kronor för fastighetsägarna. Trösten från politikerna är att områdena blir så attraktiva senare, så den som säljer kommer få tillbaka pengarna. Men de som vill bo kvar då, de som har sitt hem där, de flesta har det, vad säger de om att bli fördrivna?

9. Valstugorna.

Det är viktigt att vi kontaktar de politiker som var med och röstade för VA-projektet utan att förstå vad de röstade på.

Ta med [beslutsunderlaget från 2016-11-28](#) och fråga om de förstod vad det står där, och hur de kunde fatta ett så stort beslut på så torftigt underlag.

Nedan i bilagan hittar du [10 frågor om kommunens VA projekt att ställa till Köpings politiker i valrörelsen 2018](#). (de finns också på hemsidan).

Lite utanför Köpings horisont.

Landsbygden hotas från flera håll:

[Arbetsmiljöverket har kommit med nya regler för slamsugsbilar.](#)

(Tidningen Land har haft många artiklar om små avlopp, se artikeln "relaterade artiklar".)

Vägarna skall ha en bärighet på minst 26 ton, och vändplaner skall finnas alldeles intill..

Det finns ju en lösning på detta, mindre slamsugsbilar. Sopbilar för smala gator i gamla stadskärnor och i nya villakvarter med vindlande smala vägar inne i områdena har ju tagits fram. Varför inte använda samma teknik här?

Lite märkligt är ju att ifall jag beställer ett gruslass till föreningens väg så är det inget problem. Inte heller ifall jag får hit virke till ett nytt hus i ett nytt område. Ifall paketleverans kommer, så tar de inte största långtradaren hit. Men för kommunala tjänster som slamtömning, så kan man inte lösa det.

Tidningen Västerbottens mellanbygd skriver "Inventering som hotar landsbygd": [Det finns avlopp runt om i vårt land som absolut måste åtgärdas. Men när myndighetssverige slår till drabbas ofta alla.](#)

[Vet verkligen kommunerna hur de skall bedöma ifall avloppen är ok eller ej.](#) Och förstår inspektörerna vilka konsekvenser deras utdömande av en anläggning det har för den enskilde husägaren, och vilken vinst miljön verkligen gör?

[Jag fick ett mail: Inte bara bränder hotar landsbygdens invånare.](#)

Skall vi ha en levande landsbygd, eller enbart [en landsbygd som finns när stadsbon kommer](#).

Det blir bara dyrare och dyrare att leva, är alla kostnaderna nödvändiga?:

På Almedalsveckan i Visby fanns [många inslag om va frågorna](#).

-[Branchorganisationen VVS fabrikanternas råd var också där och jobbade med lobbying](#). Bl a hade man bjudit in [Anders Grönwall, den statliga utredaren kring va frågor, och AnnaWerner, Villaägarna](#).

[till en debatt](#). Den gick hett till. Bl a ifrågasatte Anna kraftigt avloppsdeklarationerna, som hon ansåg blir ytterligare en kostnad för fastighetsägaren till ingen nytta.

-Ett [facebookinlägg skrev så här om avloppsdeklarationerna](#).

Munkedal

Munkedal ett tråkigt exempel på maktmissbruk Här startar man grävningen av en överföringsledning lägligt inför sommaren mitt i valrörelsen, utan att alla tillstånd är klara. Genom att börja gräva och med en ny översiktsplan i oktober 2018 så styr man upp den nya kommunfullmäktigegruppen som kommer efter valet och som tillträder efter årsskiftet.

En insändare i Bohuslänningen skriver: [Ingen annan slutsats kan dras än att det är odemokratiska krafter som enbart är ute efter exploatering av Gårvik.](#)

[Vi har inte gett upp, skriver Tom Hagström till mig och skickar mig en insändare i Bohuslänningen.](#)

Lite klipp från insändaren:

- “Min tolkning av ÖP 18 är att S, C och MP inte ville ha igång övergripande demokratiska diskussioner om framtida boende och olika hårda frågor som tas upp i ÖP. Därför kommer förslaget nu mitt i sommaren och valrörelsen.
- Som S, C och MP driver frågan i ÖP 18 kommer vi invånare i Munkedal få en mycket liten möjlighet att förändra den och dess konsekvenser för framtida lokalsamhällen.
- Jag kan inte säga något om den demokratiska processen i C eller MP, men vad jag kan säga är att hos S har vi inte diskuterat innehållet i ÖP 18 på något medlemsmöte och kommer inte att göra det innan 27 augusti i år, som är sista dagen för att lämna synpunkter.
- Mitt parti (S) driver att det ska byggas ut på Tunge-näset och tror på “massinvandring” av rika nya kommuninvånare till Gårvik vilket ter sig lite väl naivt.”

Tankarna känns igen från många områden. Jag tror att många kommuner resonerar som att om nu fritidshusägarna idag betalar VA utbyggnaden, så kommer de med stor sannolikhet att sälja om det blir för dyrbart. Då får vi höginkomsttagare som bosätter sig här, och som kommer bidra med skatteintäkter till staden.

I Munkedal/Gårvik är det troligt att det blir tyskar, danskar och norrmän som köper de paniksålda fritidshusen. I Köping är det Stockholmare och en och annan från Västerås och Örebro som köper husen. Inte blev det fast boende av detta. Det är i alla fall så det visat sig bli i det för 8 år sedan va anslutna fritidshusområdet Sundänge norr om Köping. Naturligtvis kan det bli några som flyttar hit, men Gerd med flera får flytta härifrån. De är redan besatta här men har inte råd.

Piteå

Jag fick ett [mail ifrån Piteå](#) :

“.....Jag protesterar mot tvånganslutning av min fastighet som har helt oanvänt trekammarbrunn med infiltration till VO för kommunalt VA i Piteå Kommun.

Det består av två bebyggda tomter, en tomt som fått bygglov och 41 obebyggda tomter som tillhör en privat exploatör. 16 av dem är osålda i drygt 20 år.

I juni 2017 har Piteå Kommun antagit beslut på hans ansökan att skapa 25 tomter till och dra dit kommunalt VA.

Hela projektet grundades på hans ord att han hade massa intresserade att köpa dessa tomter och att han kunde sälja dem fort. Och det var exploaterings behov att dra dit kommunalt VA.

Hittills sålde han en tomt. Varken privat exploatör själv eller hans två mäklare kan sälja mer.....

Nitlotten fick hon som bor i det bebodda huset, hennes anläggning döms plötsligt ut för att en exploatör lovar guld och gröna skogar. De är hon som måste betala hundra-tusentals kronor till kommunen för ett va system hon aldrig bett om och inte behöver.

Hon sa till mig att hon. Hon undrade vilket land hon hamnat i.

Egen förkovran om vattenåtgärder

Om du vill djupdyka i vatten åtgärder för att begripa myndigheters och inspektörers agerande och uttalanden, läs vad [vattenmyndigheten](#) skriver i dessa två dokument:

- [Verktyg för bättre vatten](#)
- [Åtgärder för bättre vatten](#)

Grönwalls utredning

Sist vill jag påminna om Grönwalls utredning. [Nätverket va-i-tiden är remissinstans](#). Detta skall vi använda oss av. Så sätt dig ner och [läs utredningen](#) och skicka dina synpunkter till mig så [publicerar jag dem på hemsida](#)n. Lars-Göran är på gång för fullt att läsa alla 373 sidorna.

Vi från Orsa, Köping och Smedjebacken sätter oss senare och väver in dem i ett svar till regeringskansliet. Vi får, före det remissa våra synpunkter till nätverket.

För strategigruppen Norr Mäljarstrand Köping
Webbredaktör för va-i-tiden nätverket.

Anders Segerberg.

Bilaga.

Tio frågor om kommunens VA-projekt att ställa till Köpings politiker i valrörelsen 2018.

1. Köpings kommuns beslut om verksamhetsområde vid Norra mäljarstranden hänvisar till Lagen om vattenförsörjning (LAV). Syftet med LAV är, "att om det behövs, ordna VA med hänsyn till skydd för människors hälsa eller miljön". Men Köpings kommun har inte genomfört en gedigen undersökning av behovet! Beslutsunderlaget från november 2016 är minst sagt torftigt. Hur kan ditt parti stödja ett sådant beslut?

2. Man har valt en mycket dyr lösning, den kommer att kosta 300 – 400 tkr per ansluten fastighet, kanske till och med mer. I många andra kommuner har motsvarande utbyggnad kostat mindre än hälften. Man kan få minst lika bra rening för denna låga kostnad om man bygger lokala reningsverk. Varför har Köpings kommun inte undersökt alternativen?

3. Vi med fastigheter vid norra mäljarstranden är i praktiken helt rättslösa, eftersom kommunen tvingar på oss dessa kostnader. De av oss som inte har råd kommer att tvingas sälja, och istället kommer mer bemedlade att flytta in. På sikt kan Mälarens norra strand förvandlas till en segregerad förort till Köping, istället för den trivsamma och blandade bebyggelse med sommarstugor och fast boende som finns där idag. Man använder på ett cyniskt sätt en miljölag för att "utveckla" ett område och för att byta befolkning. Är detta något som ditt parti ställer upp på?

4. Vissa fastigheter/områden har undantagits från verksamhetsområdet och istället fått göra lokala lösningar, t ex Sörsylta, andra som har lika goda förutsättningar för lokala lösningar har inte undantagits. På vilka grunder särbehandlar Köpings kommun delområdena på detta sätt?

5. Om man nu godkänner en lokal lösning inom ett delområde, betyder det att reningen fungerar tillfredsställande där, eller hur? Varför kan då inte samma eller liknande lösningar tillämpas i resten av verksamhetsområdet?

6. Många fritidshus och bostäder har redan väl fungerande och godkända VA-anläggningar (t ex borrhälsbrunn, septiktank och trekammarbrunn) som inte utgör något hot mot människors hälsa eller miljön. Mätningar som genomförts visar tvärtom att jordbruk, industrier och reningsverk förorenar mycket, mycket mer än de boende på området. Varför inte fokusera på de stora problemen först? Och på de fastigheter som verkligen har icke godkänd VA.

7. Köpings kommuns projekt innebär 8 km rörledning för VA på Mälarens botten för att pumpa in avlopp till Köpings reningsverk. Rörledningen ska gå genom ekologiskt känsliga områden, stick i stäv mot EU:s sjunde miljöhandlingsprogram. En mycket dyr, och som erfarenheten visar, riskabel lösning. Det finns risker både med brott på röret, och utsläpp av helt orenat avlopp (s.k. bräddning) vid driftstörningar. Hur kan ditt parti ställa upp på en sådan miljömässigt dålig lösning?

8. Den senaste tiden har Köpings ledande kommunpolitiker börjat prata mera om vattenfrågan för att på det sättet motivera projektet. Men även i detta avseende har projektet en dålig lösning med en 8 km lång ledning som vattnet ska pumpas i. Man kan ju helt enkelt rena Mälarens vatten i lokala reningsverk! Över två miljoner människor får redan idag sitt vatten från Mälaren. Att ta sjövattnet och rena detta kostar storleksordningen 20 - 25 tkr per fastighet, då har man på köpet även sjövattnet för bevattning etc framdraget till sin tomt. Hur ställer sig ditt parti till en sådan lösning?

9. Köpings kommun verkar strunta i alla protester, överklaganden, hinder och problem och fortsätter envetet med planering och projektering mot bättre vetande. Kommunen gräver ner miljontals kronor i projektet, vilket är ett stort slöseri med skattemedel. Varför protesterar inte ditt parti mot detta?

10. Miljöminister Karolina Skoog har tillsatt en utredning för att senast 2020 återvinna allt fosfor ur avloppsslammet. Idag är större delen av slammet förbjudet att lägga på åkrarna pga den höga halten av tungmetaller. På sikt kommer utredningen kanske det att leda till att man som idag (och som i Köpings VA-projekt) inte kommer att få blanda WC-avlopp och industriavlopp. Lokala reningsverk kan vara lösningen! Vore det inte bra om ditt parti omprövade Köpings VA-projekt med tanke på detta?

A fool can know. The point is to understand. (Albert Einstein)