

Midsommarbrev från en upprörd nordlig Mäljarstrand vid Köping

men först några ord om [midsommarfirandet från Kärvlings blogg](#).

VA-protesterna fortsätter.

Gårdsvisning och föredrag

Onsdagen den 13 juni var politiker och tjänstemän i Köping samt stugägare i mån av plats inbjudna till gårdsvisning på Lilla Sandviken, Dåvö, hos Roland Karlsson, och på [föredrag av Peter Ridderstolpe](#). Det var inte så många politiker där, detta trots 80 personliga inbjudningsbrev, och på tjänstemannasidan var det ännu mer tunnsått. [Bblat beskriver händelsen som "Succe när alla partier utom ett kom på föreläsning hos drabbade Roland"](#). Mer om det lyckade mötet längre ner.

Fullmäktigemöte

Måndagen den 18 juni var det dags för fullmäktigemöte i Folkets hus i Köping. Budgetgenomgång, men också sedvanlig frågestund för allmänheten. Vi var ett drygt 50-tal personer som samlades utanför och skrev under ett [medborgarförslag](#). Många har även skickat mail och bett att få stödja förslaget, nästan 100 personers namn har skickats in till kommunen. Utanför delades också ut [information om kostnaderna för projektet](#).

Roland Karlsson höll ett anförande för fullmäktige (kl 18:25-18:38, med repliker till 18:45) där han krävde omtag på VA-beslutet, eftersom det inte vilar på saklig grund, föroreningarna är minimala (<0,02 ton P) gentemot andra utsläppskällor (tiotals ton) och kostnaderna är alldeles för stora för Roland som bedriver fiskeverksamhet, och för många av fritidshusägarna. Roland krävde att verkliga undersökningar görs av utsläppen och inte enbart skrivbordsberäkningar, som nu. Allt för att hitta bra lösningar på avlopps- och vattenfrågan till rimliga kostnader.

Salomonsson (S) anförde att beslutet tagits av ett enat fullmäktige, och att så länge rättsliga prövningar sker så blir det ingen dialog. Hon anförde att projektet har goda avsikter, och har betydelse för miljö och klimat, och att det inte ligger någon dold ekonomisk agenda bakom. Hon anförde att en stor grupp fastighetsägare vill ha kommunalt VA. Kommunen söker nu kloka finansieringar för de stora belopp som skall betalas.

(Anm. 1: Köpings kommun har vi många tillfällen hindrat ombyggnation av hus eller VA-lösningar, med hänvisning till att kommunalt vatten först skall installeras. Det gör att fastighetsägare inte har fått gå ihop och bygga egna avloppslösningar eller koppla upp sig på större markbäddar, utan tvingats fortsätta använda stenkistor. Få husbyggnationer har godkänts även om de varit inom byggnormen.)

(Anm. 2: Att ordna VA för ett område är inte en rättighet som man som enskild kan begära att kommunen skall ordna. Använder man sig av Lagen om vattenförsörjning (LAV), är enda motivet att miljön och människors hälsa är hotade. [Det är så LAV är skriven](#). Det betyder att oavsett hur många som än vill ha kommunalt VA, så är det inte det som skall styra kommunens beslut.)

(Anm. 3: Ev. beslut om kommunalt VA bör tas först då områdenas detaljplaner har beslutats. Där skall i detalj beskrivas hur området skall användas. Ifall det är permanentbebyggelse som man önskar så måste behovet av hemtjänstverksamhet, dagis, fritids, skolor, framkomlighet för skolskjutsar, räddningsfordon och ökad mängd trafik tas med i beaktande. Likaså behovet av allmänna kommunikationer, för att minska mängden eget körande pga dess miljöbelastning, vägbelysning, cykelbanor mm. Allt skall presenteras och diskuteras, justeras och beslutas om i demokratisk anda. Att som nu först besluta om VA och därefter begära att de boende själva ansöker om detaljplaneändringar är helt bakvänt.)

Ola Saaw (M) anförde att han lyssnat på Peter Ridderstolpes föredrag och tyckte att det var ett tråkigt föredrag, vilket han också såg belägg för, då några sov. (Anm. Några fastighetsägare som kom till mötet är ålderstigna och mörkret, värmen och gårdsvisningen i regn tog nog på krafterna. Jag tror att vi andra 80-85 personer tyckte föredraget var intressant.)

Ola Saaw ansåg dessutom inte att det var lämpligt att bjuda in Peter Ridderstolpe. Han ansåg att Peters ägarskap i [WRS](#) och att de äger en firma som säljer multifilter, gör att han har eget intresse av att sälja in små avloppslösningar. Märkligt är då att WRS arbetar med storskaliga lösningar åt kommunernas va problem, han tillsammans med LRF höll [föredrag åt riksdagsmännen i vintras](#), anlitas tillsammans med [Jonas Cristensen](#) och [Maria Hubbinette](#) av länsstyrelser, kommuner och politiker i olika sammanhang samt tillåts vara remissinstans åt Havs och vattenmyndigheten. Firman för filterprodukter, startades mot en ide som inte är marknadsanpassad, och därför är firman inte aktiv och ger ingen vinst.

Det Peter föredrog är väl underbyggda data från statens och länsstyrelsernas egna mätningar om utsläpp från enskilda avlopp gentemot reningsverkens utsläpp och andra källor. (Se GP artikel nedan). Peter tryckte hårt på att rekvisiten enl lag skall vara uppfyllda för att kommunerna överhuvudtaget skall införa ett verksamhetsområde. Det skall finnas skäl till att anse att miljön och människors hälsa är hotade och lösningarna skall vägas ekonomiskt mot miljö- och hälsonytta. Lokala åtgärder för enskilda fastighetsägare skall undersökas, liksom gemensamma lösningar. Kommunala VA-alternativ skall ställas emot dessa. Så har också statens utredning kommit fram till - den som presenterades i maj. (I fråga om jäv kan man ju undra om någon som överhuvudtaget är kunnig får yttra sig. De som överhuvudtaget har någon förankring till våra områden anses ju jäviga, i alla fall om de har en avvikande åsikt gentemot fullmäktiges beslut. Får vi bra beslut då?)

(Hur kommer det sig att båtklubbarna får installera mulltoa, vilket skedde 2016 för båtklubben Kråkan 100 m från land, och får släppa ut disk- och handfatsvatten i sjön, medan St Aspholmens fastighetsägare anses behöva investera en halv miljon för kommunalt VA. Hur skall mulltoorna på båtklubbarna tömmas, blir det en slamsugningsbåt som skall åka ut,

eller blir det bra kompostjord som kan läggas på rabatterna? När frågan kom upp på stormötet i juni 2017, så blev svaret från miljöchefen att det är inget vi begriper. Kanske svaret är att VA-chefen är medlem i en av båtklubbarna. Detta apropå jäv.)

Det som är intressant är att flera partier håller på att ändra sin syn på projektet:

Per Nordin (KD) påpekade att vi lånar vår miljö och måste lämna tillbaka den i bra skick i framtiden. KD anser att kommunen har ansvar för att lösa VA-frågan, men de avvisar den kommunala VA-lösningen med sjöledning.

SD lämnade in en motion om att stoppa projektet och ta nya tag.

C har bett att få mer info.

L vill ha svar på 8 frågor.

Så här skriver Bblat om mötet, ["Protesterande sommarstugeägare krävde omtag i prestigeladdat va-beslut"](#).

Efter att Roland hållit sitt anförande så lämnade vi drygt 50 lokalen, för att låta fullmäktige arbeta vidare med budgetfrågorna. Dock gavs en del repliker om va frågan även vid det mötet. ["Invandring och konsten att inte böja sig för folkviljan fick centrala platser i Köpingspolitiken vid budgetsammanträdet i fullmäktige på måndagskvällen"](#).

(Ett stort antal fastigheter kommer byta ägare då va projektet genomdrivs pga att de inte har råd och det är naturligt att dessa utgör folkviljan. Inte resten av stadens befolkning som inte är berörd. Får då fullmäktige bara köra över denna grupp? Vad hjälper det med stolta ord om [grundlagsreformer och ett starkare skydd för individen och en mer robust rättsstat?](#))

Hela [fullmäktigemötet 18 juni kan du se på webbTV](#) . Rolands inslag kommer efter cirka 43 minuter. Inspelningen börjar nog ca 20 minuter innan mötet startar.

[P4 Västmanland intervjuade Roland dagen efter fullmäktigemötet](#). Intervjun finns 45 min in i programmet (kl 6:45). Roland berättar att Lib önskar få svar på 8 frågor, något som strategigruppen för Norra Mälarstranden får hjälpa till med. Det är frågor som kommunen egentligen borde kunna besvara. SD har lämnat in en motion om omprövning. S och M, anser Roland, har som agenda att göra en gräddhylla av Norra Mälarstranden, men hävdar ändå att projektet är för att förbättra miljön. Om det blir fortsatt S-styre i Köping efter valet så kommer frågan om kommunbyte för Dåwö allt närmare, anser Roland. Att stanna i Köpings kommun i en sådan situation är otänkbart för Rolands del, han anser att det blir omöjligt att driva en näringsverksamhet här ute.

Så bråket i Köping om VA fortsätter. [2 maj så skrevs denna insändare](#), många flera har yttrat sig i insändare i BBlat.

Debatten om VA går vidare, inte bara i Köping.

[Bonnierägda tidningen Aktuell hållbarhet, Lag och rätt](#) skriver i ledaren om "[Lång väntan i avloppsfrågan](#)". Trycket på kommunerna att bygga ut VA-nätet måste minska och möjligheten för medborgarna att påverka besluten måste öka, enligt regeringens utredare Anders Grönvall. I den riktningen föreslår han ett antal ändringar i lagen om allmänna vattentjänster." Ledarskribenten nämner Köping och våra demonstrationer och vikten av ökad demokrati i besluten.

GP skriver på debattsidan: [Politikerna måste ta avloppsfrågan på allvar](#). "Enskilda avlopp på landsbygden framförs som ett av de stora problemen som skyndsamt behöver åtgärdas i dagens Sverige. En närmare granskning visar dock att det finns stora kunskapsluckor inom samhällsplaneringen och vatten- och avlopps-(VA)-forskningen samt brister på visioner om genuint hållbara kretsloppslösningar hos berörda myndigheter. "

LRF skriver i sin artikelserie om jakten på enskilda avlopp fortsätter: "[Enskilda avlopp är den i särklass minsta mänskliga källan till utsläpp av fosfor i haven. Det visar en genomgång av de officiella siffror som staten själv tagit fram. Det måste alltså finnas en annan orsak än miljön till jakten på enskilda avlopp](#)"

Svenskt vatten skriver i en debattartikel om vattenbrist och resurshushållning av vatten "[Vattenbrist eller intressebrist?](#)" "Handen på hjärtat, du politiker som läser detta, hur har du brytt dig om dricksvattenfrågan under mandatperioden? Den tiden är förbi när vi kunde ta vatten för givet, skriver fem företrädare för Svenskt Vatten".

Läs även de bägge kommentarerna i artikeln, här är en av dem: [Idétorka det stora hotet mot rent dricksvatten och vattenbrist](#).

Jag fick också följande mail: "[Vet va-inspektörerna verkligen vad de gör?](#) Är det så att besluten om 100 000 tals kronor skall tas av okunniga förvaltningar. Grönwalls utredning pekar på brist på kompetens i kommunerna och att staten behöver hjälpa till med rådgivning.

Är det kommunerna som vill ha in avgifter eller är det verkligen miljö och hälsa som är drivkraften bakom besluten. Se t ex detta inlägg på [facebookgruppen Avloppsbedrägeriet](#).

Det kan man ju undra om i Vänersborg. Kriget om familjen Solvarms naturhus och deras avloppsanläggningen fortsätter. Se återigen [Stefan Kärvlings blogg](#).

Köpings sjövattnledning för VA

Köping projekterar en lång ledning ut till våra områden. För att undvika stopp i ledningen under vintersäsongen kommer ledningen spolats med dricksvatten. För att kyla dricksvattnet på sommaren där den ligger i den varma grunda Mälaren så kommer vattnet att ledas till avloppsledningen. Detta är inte resurshushållning. Men det kanske inte gör något, 25% av vattnet läcker ut ur ledningarna ändå.

Parallellt med denna debatt om huruvida enskilda avlopp kräver enorma åtgärder eller ej, så fortsätter Köpings förvaltning projekteringen av den kommunala VA-ledningen till Köpings norra Mälarstrand. Många miljoner omsätts nu för att se till att projektet kan få byggstart.

För sjöledningen som skall läggas intill båtrännan, som skall muddras, har Köpings kommun sökt en vattendom hos Mark och Miljödomstolen. [I ett av sina yttranden till domstolen skriver Köpings kommun](#) under punkten: 5 Rådighet:

“Sökt åtgärd är nödvändig för att trygga vatten och avloppsförsörjning inom aktuellt område. Den planerade VA-ledningen innebär att utsläppen av kväve och fosfor från enskilda avlopp till Galten minskar. Ledningen bidrar således till att förbättra vattenkvaliteten i Galten. Även föroreningsbelastningen på grundvattnet kommer att minska. Åtgärden är således önskvärd från allmän miljö- och hälsosynpunkt.”

Hur fick de i förvaltningen till det att VA-projektet gav en bättre vattenstatus, när undersökningen baserar sig på en enkät till stugägarna om vad för avlopp de har och några studier i [VISS databas](#)? Hur kan man starta ett 100 Mkr projekt utan kunskap? Är det för att någon annan (vi) betalar? Hur kan man samtidigt driva ett stort muddringsprojekt i hamnen, som visserligen är godkänt av MMd, men där man anger att god vattenstatus inte uppnås förrän 2027 pga muddringen? Tidigare muddringar har påverkat Mälaren kraftigt.

Bevisa miljö och hälsa!

Vi ber Köpings kommun bevisa för oss som skall betala VA-projektet att det verkligen leder till en bättre miljö. Svara på våra frågor, lämna ut offentliga dokument, och stäng inte bara dörren för all dialog. Det är inte trovärdigt det ni håller på med, beteendet är inte bättre än en skolpojkes som har gjort något dumt och gömmer sig.

/för Strategigruppen på Köpings norra mälarstrand
Anders Segerberg

PS: skriv gärna på namninsamlingen

https://www.skrivunder.com/stoppa_den_huvudlosa_utbyggnaden_av_kommunalt_vatten_och_avlopp_vid_malarens_norra_strand mot projektet, om du inte redan har gjort det. Be släkt, vänner och grannar att skriva på också!